To: [redacted]
Cc: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 2/5/2021 7:21:34 AM
Subject: FW: Brief inzet AstraZeneca VERSIE 23.00 cs
Received: Fri 2/5/2021 7:21:35 AM
Brief inzet AstraZeneca VERSIE 23.00 cs.docx
ATT00001.txt

Ha allen

Hierbij de reactie van MVWS op de conceptbrief.

+ nog een nabrander van hem:
"Nog iets: de medewerkers verpleeghuiszorg beargumenteer ik nu alleen maar met 'afspraak is afspraak'. Moet daar niet een betere argumentatie bij?"

Ik kom straks nog wel even op de lijn over de planning van vanmiddag.

Groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: H.M. de Jonge <[redacted]@icloud.com>
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 08:00
Aan: [redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Brief inzet AstraZeneca VERSIE 23.00 cs

Ha.
Bij deze met opmerkingen, zet jij hem door?

Paar vragen nog:
- we schrijven overal 60-65, maar in de aantallen dacht ik dat we uitgingen van 60 t/m 64, bedoelt de GR dat ook? Want dan moeten we wel ff opletten in de communicatie...of bedoelen we ook echt 60 t/m 65?
- we noemen nergens de aantallen, ik denk dat we sowieso moeten zeggen: [redacted] Zoiets? Alternatief is gewoon de tabel.
- verder zou ik de medische risico-groepen duidelijker willen, vooral dan die met Astra. Dat we die gewoon gaan doen.

Groet! Hugo